

Док. GA17/EC16/REP/01

**СЕМНАДЦАТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ПАЧЭС
ЗАСЕДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ И
ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ**

Доклад

**«Защита окружающей среды Черного моря: новые
требования»^{*}**

Докладчик: г-н Элефтериос Циолас (Греция)

** Текст одобрен на 17-ой Генеральной Ассамблее в Баку 20 июня 2001 г..*

I. ВВЕДЕНИЕ

1. ПАЧЭС постоянно уделяет внимание защите окружающей среды. Ее действия в этом направлении осуществляются в рамках концепции *устойчивого развития*.
2. В декабре 1994 г. на Генеральной Ассамблее ПАЧЭС в Тиране были утверждены доклад и Рекомендация 5/1994 «Оздоровление окружающей среды Черного моря», в которых излагался подход Ассамблеи к этой проблеме.
3. В июле 1996 г. ПАЧЭС совместно с Парламентской Ассамблеей Совета Европы провела в Стамбуле Первую Межпарламентскую Конференцию по защите окружающей среды Черного моря, которая приняла *Итоговую Декларацию*, где говорилось об острой необходимости международного сотрудничества и действиях, направленных на спасение окружающей среды Черного моря.
4. Стратегический план действий по реабилитации и защите Черного моря, подписанный шестью прибрежными черноморскими государствами 31 октября 1996 г., призывает черноморские государства способствовать « ... более широкому координированному взаимодействию между региональными структурами, которые вносят вклад в процесс реабилитации и защиты экосистемы Черного моря ... (среди которых) ... Черноморское Экономическое Сотрудничество (ЧЭС), Парламентская Ассамблея Черноморского Экономического Сотрудничества (ПАЧЭС)...».
5. ПАЧЭС разработала мероприятия и осуществляла за ними контроль на парламентском уровне с целью развития и укрепления процессов, начатых правительствами, международными организациями и региональными институтами. Общей платформой деятельности стал принцип невозможности экономического развития за счет окружающей среды. Устойчивое развитие рассматривает защиту окружающей среды как цель, значение которой приравнивается к целям достижения экономической эффективности и социальной справедливости. Интеграция политики в области защиты окружающей среды с политикой экономического развития становится непременным условием для ЧЭС, где большинство экономик находится в процессе реформирования.
6. Настоящий доклад представляет собой новую попытку объединить и согласовать действия ПАЧЭС, ЧЭС и органов, связанных с ЧЭС, в общее усилие, направленное на улучшение состояния окружающей среды в регионе и определение приоритетов на будущее.
7. Докладчик выражает благодарность национальным делегациям Армении, Греции, Румынии, Турции, Постоянному Международному Секретариату ЧЭС, Секретариату Черноморской Экологической Программы, Секретариату Комиссии Бухарестской Конвенции по защите Черного моря от загрязнения и Европейской Комиссии за их вклад в подготовку настоящего доклада.

II. ПРАВОВЫЕ АКТЫ В ЧЕРНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ

8. До недавнего времени Черное море оставалось незащищенным общей политикой региональных правовых режимов. Одним из первых шагов в создании региональной основы экологической деятельности стала *Декларация Саммита* Черноморского Экономического Сотрудничества (1992 г.), которая призывает государства-участники «*предпринимать соответствующие шаги, включая осуществление совместных проектов, для защиты окружающей среды, в особенности, для*

сохранения и улучшения экологии Черного моря, а также защиты, использования и развития его био-продуктивного потенциала». На этой основе была создана **Рабочая группа ЧЭС по защите окружающей среды**, которая на сегодняшний день провела пять заседаний.

9. При определении политики по защите окружающей среды и действий в этом направлении ЧЭС руководствуется *Повесткой 21*, подписанной на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в Рио-де-Жанейро в 1992 г., а также *Планом действий по защите окружающей среды для Центральной и Восточной Европы*, принятым в 1993 г. и закладывающим основу для определения национальных приоритетов в области окружающей среды также и в ряде стран ЧЭС.
10. В 1992 г. шесть прибрежных государств подписали **Бухарестскую** Конвенцию о защите Черного моря от загрязнения (ратифицирована в 1994 г.), которая берет за основу соглашение и три отдельных протокола по: i) наземным источникам загрязнения, ii) сбрасыванию отходов, и iii) совместным действиям в случае аварий (как, например, разлив нефти). Непосредственное отношение к Черному морю имеет также **Одесская** Декларация на уровне министров о защите Черного моря (7 апреля 1993 г.), подписанная всеми шестью черноморскими прибрежными государствами.
11. Организация, занимающаяся глобальными проблемами окружающей среды (GEF), действующая под совместным руководством Всемирного Банка, Экологической Программы ООН и Программы Развития ООН, поддержала создание **Черноморской Экологической Программы** и оказала помощь странам в разработке **Стратегического плана действий по реабилитации и защите Черного моря**, который был принят 31 октября 1996 г. в Стамбуле шестью прибрежными государствами, участниками Бухарестской Конвенции. Тем не менее, План действий не охватывает всех компонентов окружающей среды, так как он касается только проблемы загрязнения Черного моря и должен быть осуществлен шестью прибрежными государствами. Таким образом, другие государства ЧЭС не могут участвовать в этой деятельности. Недавно был создан Секретариат Стамбульской Комиссии, на который возложена ответственность за осуществление «Стратегического плана действий». Кроме того, с целью осуществления Черноморской Конвенции были созданы координационные центры и консультационные группы.
12. Совсем недавно был подготовлен проект **Конвенции по рыболовству и сохранению жизненных ресурсов Черного моря**, который обсуждается в соответствующих Рабочих группах ЧЭС.
13. Правительства государств ЧЭС также активно действуют на **международном** уровне. В течение последних лет они присоединились к ряду международных, юридически обязывающих Конвенций, повысив, таким образом уровень ратификации соглашений. В настоящее время все черноморские страны подписали Конвенцию о предотвращении загрязнения от судоходства (MARPOL), а несколько стран присоединились к Конвенциям Рамсара, Берна и др. (см. таблицу 1).

Таблица 1. Ход РАТИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Страна	Конвенция о биологическом многообразии (1992)	Конвенция о водоемах международного значения, особенно как среды обитания водоплавающих видов (1971)	Конвенция о защите мирового культурного и природного наследия (1972)	Конвенция о борьбе с опустыниванием (1994)	Конвенция о международной торговле вымирающими видами дикой фауны и флоры (СИТЕС, 1973)	Конвенция о защите Черного моря от загрязнения	Конвенция о защите мигрирующих видов (1979)	Конвенция о контроле за трансграничным передвижением опасных отходов и их уничтожением	Барселонская Конвенция о защите Средиземного моря от загрязнения (1976)
Албания	R	A (96)	R (89)	A (2000)	N	N	N	A (99)	A (90)
Армения	R	A (93)	S (93)	R (97)	N	N	N	A (99)	N
Азербайджан	R	N	R (93)	A (98)	A (~98)	N	N	N	N
Болгария	R	A (76)	Ac (74)	N	A (91)	R	A (99)	A (96)	N
Грузия	R	A (97)	S (92)	R (99)	A (96)	R	A (2000)	A (96)	N
Греция	R	R (75)	R (81)	R (97)	A (92)	N	R	A (94)	R (79)
Молдова	R	A (00)	N	A (99)	N	N	N	A (98)	N
Румыния	R	A (91)	Ac (90)	A (98)	A (94)	R	A (98)	A (91)	N
Россия	R	S	R (88)	N	A (92)	R	N	R (95)	N
Турция	R	A (94)	R (83)	R (98)	A (99)	R	N	R (94)	R (81)
Украина	R	A (91)	R (88)	N	A (99)	R	A (~99)	A (~99)	N
S: Подписано		R: Ратифицировано		A: Вступление		Ac: Одобрение		N: Не член	
Знак * обозначает государства, для которых Конвенция еще не вступила в силу. Год соответственно означает год ратификации, присоединения или одобрения.									

14. Создание сети **двусторонних соглашений** среди стран ЧЭС стало значительным достижением процесса оформления правовой и политической основы сотрудничества. Вот несколько примеров: Азербайджан заключил «Соглашение о сотрудничестве в области экологии и защиты окружающей среды» с Турцией. Болгария ратифицировала (в 1992 г.) *Конвенцию об экологическом сотрудничестве с Румынией и Конвенцию об использовании водных ресурсов рек, пересекающих Грецию*. Молдова также заключила соглашения об окружающей среде с Украиной и Румынией. В 1999 г. соглашение между Арменией и Грузией о *Сотрудничестве в области защиты окружающей среды и природных ресурсов* было ратифицировано Арменией, а в феврале 2000 г. Турция подписала *Меморандум о взаимопонимании в области защиты окружающей среды* с Грецией.

15. Другим фактором, в значительной степени повлиявшим на создание правовой базы защиты окружающей среды, являются **Европейские законодательные акты**, в соответствие с которыми некоторые страны ЧЭС (Болгария, Румыния, Турция) должны привести свою нормативную базу, в то время как другие, например, Греция, уже обязаны их исполнять. В Европейском Союзе имеется более 200 правовых актов, охватывающих все вопросы окружающей среды и закладывающих базу для инициатив как на региональном, национальном, так и на европейском уровнях.

III. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ЧЕРНОГО МОРЯ

а) Обзор

16. Отчеты о состоянии окружающей среды говорят о том, что продолжающаяся деградация экосистем Черного моря и нерациональное использование природных ресурсов представляют серьезную угрозу для общего развития региона. Несмотря на огромное разнообразие между одиннадцатью членами ЧЭС в области природных

условий и социально-экономических характеристик, все страны сталкиваются с аналогичными экологическими проблемами, связанными с **контролем за загрязнением** (воздуха, воды и почвы), **охраной природы и биологического разнообразия**.

17. Среди всех экологических проблем, общих для одиннадцати государств, **загрязнение Черного моря и его побережья** вызывают большую озабоченность у ЧЭС. Эта проблема простирается далеко за пределы Черного моря, так как сильное загрязнение произошло из-за тревожной ситуации на Дунае и других реках (Днепр, Днестр и Дон), которые приносят нитраты, нефть, тяжелые металлы и т.д. или загрязнение из Средиземного моря. Приблизительно одна треть европейских стран сливает отходы в Черное море. Шесть прибрежных из одиннадцати черноморских стран могут контролировать загрязнение водной и воздушной среды. Вместе с тем, возрастает озабоченность состоянием окружающей среды региона, вызванная эксплуатацией энергетических ресурсов. Спад промышленного производства в начале 1990-х годов привел к уменьшению загрязненности прибрежных вод, однако строительство нефтяных терминалов и ожидаемая активизация экономической деятельности, также как и судоходство через Босфорский пролив в черноморские порты могут снова привести к повышению уровня загрязненности. Источники загрязнения – различны: реки, прямой слив промышленных отходов и сточных вод, сброс отходов, загрязнение в результате судоходства и аварий, загрязнители передающиеся через атмосферу. Стоки с содержанием удобрений и солей, избыточный вылов рыбы наряду с возросшим количеством видов медузы, случайно занесенных в 1980-х годах, привели к резкому снижению улова. Черноморские прибрежные воды по-прежнему остаются сильно загрязненными **сточными водами**, что требует незамедлительных действий. Некоторые страны (например, Румыния) финансируют строительство новых очистных сооружений, но такая очистка в большинстве районов Черного моря или отсутствует или является недостаточной. **Загрязнение нефтью** наблюдается в устьях рек, в районе промышленных установок и портов. В черноморском регионе очень высока концентрация **радионуклидов**, главным образом, вследствие Чернобыльской аварии в 1986 г..
18. Состояние окружающей среды Черного моря и прилегающих районов резко ухудшилось в сфере биологического разнообразия, естественной среды, рыбного промысла, ресурсов, эстетической и курортной привлекательности качества воды. Черноморская Экологическая Программа определила 50 горячих точек в Черноморском регионе, требующих незамедлительных действий (см. таблицу 2).

Таблица 2. 50 ГОРЯЧИХ ТОЧЕК НА ЧЕРНОМ МОРЕ	
<i>Источник: Черноморский трансграничный диагностический анализ, ЧЭП, 1997</i>	
<i>Страна</i>	<i>Место</i>
Болгария	Розенец, Варна, Бургас, Аспарухово, Балчик, Соди, Цаваро, Нефочим, Созополь
Грузия	Кутаиси, Батуми., Чиарута, Поты, Зестафони, Цхалтубо, Зугдиди
Румыния	Фертильчим, Петромедиа, Констанца Север, Эфори Юг, Мангалия, Констанца Юг
Россия	Ростов-на-Дону, Таганрог, Шехарис, Азов, Туапсе, Анапа, Геленджик, Дзубга
Турция	КБИ Самсунг, ТУГСАС Самсунг, Трабзон, КБИ Мургул, Самсунг, Зонгулдак, Гиресун, Орду, Бафра, Эрегли

Украина	Пивденни, Пивнични, Балаклава, Евпатория, Севастополь, Ялта, Гурзуф, Крамиш Бурунский, Ильичевск, Красноперекоск
---------	--

19. Затрагивая **наземную экосистему**, все национальные отчеты указывают на то, что возрастает опасность для лесных ресурсов как из-за климатических, так и социально-экономических факторов. Из-за непомерного использования древесины в качестве топлива, повысился уровень обезлесения в Албании, в то время, как в Грузии он достиг 30%. Греция и Турция, в свою очередь, признают, что основными причинами обезлесения являются лесные пожары и чрезмерное использование лесных массивов для выпаса скота.
20. Основной проблемой **водных ресурсов** является, во-первых, загрязнение, а во-вторых, их нехватка. Одной из серьезных форм загрязнения рек является высокая концентрация нитратов, приводящая к загрязнению озер и морей, куда они впадают. Многие реки и озера, зачастую являющиеся основными источниками питьевой воды, содержат слишком много токсичных веществ (например, Днестр). В Румынии 15% общей протяженности рек официально классифицированы как «деградированные» в то время, как состояние региона в этом отношении резко ухудшилось из-за крупного выброса цианида в Дунай в январе 2000 г.. Загрязнение небольших рек (например, в Молдове) также получило широкое распространение, а в некоторых случаях (например, в Российской Федерации) химическое загрязнение было обнаружено в водохранилищах пресной воды. Озеро Севан в Армении, являющееся основным источником питьевой воды для страны и, в целом, для Южного Кавказа, находится под угрозой из-за снижения уровня воды и возросшего загрязнения из внешних источников.
21. Все страны ЧЭС уделяют особое внимание проблеме биологического разнообразия и сохранения природы, особенно **водоемов, их естественной среды и видов**. Большинство внутренних, а также прибрежных водоемов, включая дельты рек, испытывают особенную нагрузку от человеческой деятельности. Растространяющаяся **эрозия** черноморского побережья оказывает влияние на территориальную конфигурацию некоторых государств. За последние три десятилетия только в районе между Дельтой и мысом Мидия было потеряно 2500 га румынской территории.

в) Успехи и извлеченные уроки

22. Несмотря на то, что страны ЧЭС связаны между собой общими целями достижения мира, стабильности и процветания в регионе, у них также имеется множество физических, экономических, социальных, культурных и экологических условий, которые необходимо принимать во внимание при оценке деятельности стран в области защиты окружающей среды. В качестве примера можно привести некоторые различия: *институты, занимающиеся проблемами окружающей среды*, с различной степенью децентрализации в области определения экологической политики и ее осуществления, *наличие природных ресурсов* (водных, наземных, энергетических, лесных, сельскохозяйственных и рыбных), *степень нагрузки* от экономической деятельности и населения, и, наконец, *экономические условия*.
23. Защита окружающей среды Черного моря является сложной задачей. В этот процесс вовлечено много участников: ЧЭС и придунайские страны, региональные организации, руководящие органы (например, международные и двусторонние доноры и международные финансовые институты), а также различные заинтересованные стороны (например, НПО). В регионе ЧЭС экологические

проблемы, зачастую, связаны с экономическими проблемами. Осуществление реформ в политике сталкивается с проблемами, главным образом, в результате социально-экономического упадка, недостатка бюджетных средств, нехватки квалифицированных кадров и недостаточной информированности. Таким образом, среди основных факторов, влияющих на взаимодействие между окружающей средой и развитием, имеются проблемы переходного периода, недостатки административного характера, предыдущая политика развития, недостатки политики осуществления реформ, отсутствие необходимых финансовых ресурсов для осуществления реформ и низкий уровень информированности общественности.

24. Большая часть общих усилий по защите окружающей среды была до сегодняшнего дня направлена на восстановление Черного моря из-за создавшейся там тревожной ситуации. В связи с трудностями, связанными с получением достоверной информации, задача по оценке достигнутого прогресса и условий, ведущих к успешному выполнению экологических проектов и мероприятий, представляется достаточно сложной для экспертов. Экологические оценки свидетельствуют в настоящее время о несовершенстве существующих программ по контролю за загрязнением в регионе. Недостаток сравнительной информации, в частности, о поступлении загрязняющих веществ из рек, делает сложным процесс определения будущих тенденций и оценку выполнения международных обязательств (например, «Стратегического плана действий»).
25. Одним из достижений в последнее время стало создание в прошлом году Секретариата Комиссии Бухарестской Конвенции, что придало импульс процессу осуществления «Стратегического плана действий» и будущих координируемых мероприятий. Важная работа по исполнению «Стратегического плана действий» была проведена консультативными группами, действующими в Варне, Одессе, Краснодаре, Стамбуле, Батуми и Констанце. Сотрудничество между ЧЭП и Дунайской Экологической Программой дало практические результаты, выразившиеся в эффективном распоряжении водными ресурсами и осуществлении параллельных проектов, финансируемых GEF, Программой Развития ООН, Европейским Союзом, Всемирным Банком. ЧЭП уделяет большое значение созданию мощностей, сосредоточивая внимание на повышении квалификации для оценки и управления естественными ресурсами и окружающей средой, а также на переоборудовании сети контроля за загрязнением и привлечении экспертов.
26. Черноморская система данных (разработанная при поддержке Нидерландов) обеспечит доступ ученых, менеджеров и местных властей к информации и анализу. Другим важным достижением является проект создания Арменией, Азербайджаном, Грузией и ЕС Кавказского регионального экологического центра.
27. **Многие программы** осуществляются в настоящее время в регионе без четкой координации. Большое значение придается следующим проектам ООН: в рамках Программы развития ООН осуществляется пробный этап Черноморского, Дунайского и Днепровского проектов GEF. Всемирный Банк работает над осуществлением проектов биологического разнообразия дельты Дуная. Нидерланды содействуют осуществлению Азовского проекта, а Всемирный Банк работает в низовьях Дона, где резко обостряются экологические проблемы. Кроме того, в регионе имеется еще несколько проектов по сохранению биологического разнообразия (Экологическая Программа GEF ООН и/или Всемирный Банк), а также Всемирный Банк и прединвестиционные исследования Европейского Банка Реконструкции и Развития. Другое сотрудничество также имеет значение для

улучшения состояния окружающей среды, например, ряд национальных и региональных проектов и программ ЕС ФАРЕ и ТАСИС, а также совместные проекты между отдельными странами ЧЭС и правительствами-донорами.

28. **Финансирование** экологических проектов по-прежнему остается проблемой, а защита окружающей среды, похоже, утратила свое значение в государственной политике, как это видно из финансирования этого сектора за счет бюджетных средств. Экологические фонды на национальном уровне там, где они созданы, обеспечивают финансирование, но уровень общественных расходов остается низким (инвестиции в защиту окружающей среды в Турции в 1997 г. составили около 1 миллиарда долларов США или 0,5 % ВВП, в России менее 1% федерального бюджета было целенаправленно выделено на решение экологических проблем в 1994 г. и 1995 г..)
29. Что касается международных Конвенций, то уровень их ратификации высок. Говоря о национальном **законодательстве в области экологии** и нормативной базе, можно сказать, что хотя ощутимый прогресс там не был достигнут, имеются основания для оптимизма. На сегодняшний день все страны ЧЭС создали основу для выработки политики и принятия законов, а также определили общие экологические задачи, которые отражены в их конституциях и общих экологических актах (например, Болгария, Турция, Российская Федерация, Украина). Начиная с 1991 г. большинство стран приняло несколько законов по окружающей среде (воде, лесу, подземным ресурсам, атмосфере, флоре и т.д.), а также национальные планы действий в области окружающей среды. В Албании закон о защите окружающей среды был принят в 1991 г., за которым последовали законы о лесе (1992 г.), рыболовстве (1995 г.), водных ресурсах (1996 г.) и т.д.. В Армении закон «Принципы законодательства в области охраны природы» был принят в 1991 г., а в Азербайджане закон «Защита окружающей среды и использование природных ресурсов» был принят в 1992 г.. На Украине основные принципы государственной экологической политики обеспечиваются соответствующими статьями Конституции Украины и серией законов, принятых после 1991 г. и представленных в документе «Основные аспекты национальной политики по защите окружающей среды, использованию природных ресурсов и гарантиям экологической безопасности» (1998 г.). Концепция перехода к устойчивому развитию получила одобрение в ряде стран ЧЭС (например, в 1996 г. в Российской Федерации, в 1998 г. на Украине). В Греции экологическая политика определяется законодательством ЕС, а программы действий на шестилетний период являются основой экологического прогресса. В 1983 г. «Закон об окружающей среде» заложил основу для решения проблем окружающей среды и экологического законодательства в Турции. Самые последние законодательные акты в области окружающей среды были приняты в 1997 г.. Турция также как и Болгария с Румынией реформируют свою законодательную базу в соответствии с европейскими правовыми актами, но согласно «Отчета о деятельности Европейской Комиссии в 2000 г.», недостатки не были устранены в нескольких секторах (например, хранение отходов является одной из наиболее проблематичных сфер).
30. Закон об окружающей среде все еще не оказал заметного влияния на природу, в целом, и бассейн Черного моря, в частности. Было подготовлено и принято немало новых законов, но их действие оказалось недостаточным. Для всех стран ЧЭС без исключения слабый контроль за соблюдением законов является ахиллесовой пятой процесса проведения соответствующей политики, ослабляющий эффективность экологической нормативной базы. Например, в сферах *биологического разнообразия*

и качества воды имеется законодательство, но применяется оно неадекватно. В области *интегрированного берегового управления* законодательство имеет ряд недостатков, устранение которых не терпит отлагательств. Основными недостатками, отмечаемыми во всех докладах, являются слабые *административные* возможности по проведению государственной политики и отсутствие структур по контролю за исполнением законов наряду с малочисленностью квалифицированного персонала.

31. Несмотря на то, что предпринимаются попытки по повышению уровня *информированности общественности* об экологических проблемах (например, была создана сеть экологических НПО), недостаточное представление о концепции устойчивого развития все еще сдерживает проведение соответствующей политики.

Таблица 3. ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕРНОГО МОРЯ		
Источник: <i>Черноморский трансграничный диагностический анализ, GEF, BSEP-PCU, Стамбул, 1997 г.</i>		
Основные причины	Проблемы	Сфера действий
1. Неадекватная правовая база на национальном/региональном уровне	- Уменьшение объемов коммерческих уловов - Исчезновение естественной среды, водоемов, шельфов	1. Сокращение загрязненности 2. Управление жизненными ресурсами
2. Неадекватное применение имеющейся нормативной базы	- Утрата исчезающих видов	3. Устойчивое развитие
3. Несоответствующее планирование	- Замена местных видов экзотическими - Деграляция ландшафта	
4. Недостаточное участие общественности	- Недостаточное предупреждение морских аварий	
5. Несоответствующие финансовые механизмы	- Антисанитарные условия пляжей и воды	

32. *ЧЭС* предпринимает конкретные шаги в области окружающей среды. Рабочая группа по защите окружающей среды, являясь основной организационной формой по обмену информацией и опытом между странами ЧЭС, определила приоритетные сферы и основные принципы сотрудничества. Подписание *Конвенции о рыбном промысле и сохранении жизненных ресурсов Черного моря* станет существенным шагом вперед в области рыболовства. ЧЭС и Экономическая программа ООН недавно заключили «Соглашение о сотрудничестве» (одобренное Советом ЧЭС 20 октября 2000 г.), что является новым усилием по координации деятельности, направленной против дальнейшей деградации и на восстановление целостности окружающей среды Черного моря. В том же духе «*Экономическая повестка ЧЭС на будущее*» затрагивает, в частности, защиту окружающей среды как сферу для согласованных действий между странами ЧЭС. Следует также отметить установившиеся контакты между ЧЭС и Всемирной Метеорологической Организацией, направленные на развитие Черноморской Системы Наблюдения за Гидрологическим Циклом (Черноморская НУСОС). «*Соглашение между правительствами и государствами-участниками ЧЭС о сотрудничестве в чрезвычайных ситуациях и преодолении последствий стихийных и техногенных катастроф*» (подписано в 1998 г.) закладывает солидную основу для того, чтобы

будущие инициативы были, прежде всего, направлены на решение экологических проблем.

33. В целях развития диалога и привлечения внимания к тревожному положению окружающей среды, продолжают предприниматься усилия на межпарламентском уровне. Наиболее важным достижением в этом отношении является принятие итоговой Декларации 6-ой Межпарламентской Конференции стран средиземноморского и черноморского бассейнов, состоявшейся 19-21 октября 2000 г. в рамках Парламентской Ассамблеи Совета Европы.

IV. ПОЛИТИКА И ПРИОРИТЕТНЫЕ ЦЕЛИ

34. Наряду с целями экономического оздоровления и дальнейшего развития перед регионом стоит задача обеспечения чистой, устойчивой окружающей среды. Поэтому для того, чтобы приблизиться к международным и европейским экологическим стандартам, странам ЧЭС необходимо отвечать следующим требованиям:

- **законодательные требования:** включение экологических нормативов требует всеобъемлющего анализа законов стран ЧЭС для определения приоритетов. В связи с тем, что процесс исполнения каждого закона требует времени и средств, необходимо определить приоритеты и реальные задачи. Гармонизация правил и нормативов должны быть проведена безотлагательно.
- **административные требования:** укрепление административных структур, повышение эффективности и уровня координированности учреждений, ответственных за проведение экологической политики и исполнение законов.
- **финансовые требования:** разработка финансовых стратегий и определение ближайших приоритетов (как показатель существующих потребностей, расчеты – для присоединяющихся стран – говорят о том, что общая стоимость инвестиций, направленных на соответствие экологическим правовым актам составляют 100-200 миллионов экю).

35. Решая приоритетные задачи правового, административного и финансового характера, странам ЧЭС также необходимо координировать свою деятельность на достижение **секторальной интеграции** экологического измерения и повышать **осведомленность общественности** с помощью НПО, местных и региональных властей, экологического просвещения и подготовки. Объединение усилий в области защиты окружающей среды в наиболее загрязняющих секторах: *a) промышленности, b) транспорта, c) энергетики, d) сельского хозяйства и e) туризма* должно подкрепляться вниманием к новым **правовым актам**, особенно, ориентированным на рынок (например, финансовые стимулы). Политика в области окружающей среды имеет значение не только для социальной сферы и здоровья, она также необходима для развития международной торговли. Прежде, чем финансировать проекты, международные финансовые институты требуют соответствия экологическим стандартам.

36. **Региональное сотрудничество** необходимо, т.к. проблемы окружающей среды носят, как правило трансграничный характер. Как уже подчеркивалось, имеется ряд действующих лиц, связанных с защитой окружающей среды. Таким образом, для достижения наилучших результатов важное значение имеет *разделение труда*. ООН/ЧЭП и Комиссия Бухарестской Конвенции занимаются проблемами загрязнения моря и побережья. Изучая проблемы, которым до настоящего времени не уделялось достаточно внимания на региональном уровне, такие как *защита леса*,

защита внутренних водоемов и управление экологическими рисками, ЧЭС имеет большие возможности для решения вопросов управления окружающей средой. Роль Черноморского Банка Торговли и Развития имеет большое значение, т.к. проводя предпроектные исследования финансируемых проектов, Банк объединяет усилия в области защиты окружающей среды и выступает в качестве посредника по распространению чистых технологий рациональным и экономически оправданным способом. Для введения в действие экологически безопасных предприятий и производственных процессов, необходимо укреплять сотрудничество с частным сектором, а Деловой Совет ЧЭС, используя свои возможности, может оказать содействие в этом отношении. ЧЭС в сотрудничестве с МЦЧИ может играть важную роль в обмене результатами научных исследований и опытом. Значение Парламентской Ассамблеи и национальных парламентов, с другой стороны, важно не только для законодательного процесса, но и для напоминания правительствам об их экологических обязательствах и контроля за осуществлением политики и программ.

37. Что касается *отдельных секторов*, то нет ни каких сомнений в том, что все они (загрязнение воздуха, воды, почвы, хранение отходов, ядерная безопасность и т.д.) требуют одинакового внимания. Однако, ЧЭС и связанным с ним органам необходимо определить стартовый момент (например, в области сохранения биологического разнообразия) и направить усилия на проведение соответствующей политики. В этом отношении ПАЧЭС и ЧЭС (РГ по защите окружающей среды) могут оказать содействие странам ЧЭС в заключении двусторонних и многосторонних соглашений по осуществлению Конвенции об оценке экологического воздействия в трансграничном контексте (Конвенция Espoo 1991 г.). Как видно из информации, представленной национальными делегациями ПАЧЭС, особыми сферами расширенного сотрудничества в рамках ЧЭС являются: береговое управление, охрана морской среды, охрана внутренних вод, эрозия ландшафта и ядерная безопасность. С учетом ожидаемого развития сельскохозяйственного сектора в регионе и серьезных экологических последствий от интенсивного фермерства, стратегии развития устойчивого сельского хозяйства становятся первостепенной задачей. Кроме того, некоторые черноморские страны выразили особый интерес к использованию спутниковых систем наблюдения для предотвращения аварий на море.
38. Что касается «*Стратегического плана развития*» – СПР (1996 г.), ПАЧЭС уже поддержал его осуществление. ЧЭС и связанные с ним органы могли бы начать сотрудничество с Комиссией Бухарестской Конвенции и Экологической Программой ООН в целях осуществления СПР и программ ООН. Предложения по расширению экологического сотрудничества включают присоединение стран ЧЭС, не расположенных на побережье Черного моря (или Организации ЧЭС, или Европейской Комиссии) к Бухарестской Конвенции.
39. Многие проекты слишком велики и требуют огромных средств стран или региональных экологических институтов. Поэтому необходимо стремиться к сочетанию инвестиционных проектов доноров и международных финансовых институтов, а также к международному техническому содействию. Для достижения этой цели необходимо сотрудничество между странами региона.
40. Ряд стран ЧЭС хочет вступить в ЕС и проблемы окружающей среды являются одной из сложных задач, которые необходимо решить в связи с этим. Перспективы вступления ряда стран ЧЭС в Европейский Союз и интеграция правовых актов

является одним из главных экологических требований. В связи с этим Комиссия разработала специальную стратегию в рамках Повестки 2000. Странам-кандидатам следует, таким образом, осуществлять национальные стратегии, где должны быть обозначены приоритетные зоны действия, ключевые задачи, которые необходимо будет выполнить к моменту вступления, а также соответствующие графики. В этом отношении ЧЭС и его Парламентская Ассамблея могли бы оказать содействие своим членам в исполнении их международных экологических обязательств.

V. ВЫВОДЫ

41. Экология может внести большой вклад в определение статуса Черноморского региона, т.к. она объединяет людей на базе общих интересов и служит основой для участия в процессе, направленном на достижение общих целей. *Экология может стать важным элементом в определении статуса Черноморского региона.*
42. Каковы новые требования к политике стран ЧЭС в области защиты окружающей среды Черного моря? Несмотря на постоянный интерес международного сообщества к экосистемам Черного моря, экологические проблемы продолжают существовать и представлять серьезную угрозу устойчивому развитию в регионе. Создание дееспособной правовой основы и гармонизация экологических норм там, где это представляется целесообразным, является неотложной задачей. Однако, необходимо также уделить внимание административным и финансовым барьерам. Наряду с этим, *выполнение* существующих экологических нормативов и проектов с помощью координируемых на местном, национальном, и региональном уровнях мер становится все более непреложным требованием. Экологические проблемы, а также недостатки законодательства и приоритеты были определены в процессе развития национальных экологических программ действия, а также с помощью деятельности, осуществляемой региональными и международными участниками (например, Черноморская Экологическая Программа). В настоящее время наиболее актуальной задачей является поиск решений через осуществление этих программ и правил с помощью определения приоритетов и разработки реальных графиков.
43. В связи с тем, что окружающая среда все чаще становится связанной не только с экономическим развитием, но и с социальными проблемами и вопросами безопасности, ее защита приобретает огромное значение для стабильности и процветания народов государств ЧЭС. Негативные последствия для здоровья людей и экономической деятельности в регионе (например, туризма и рыболовства) в результате ухудшения экологии, призывают к общим действиям. В этом отношении в регионе имеется много возможностей. Прежде всего, это приверженность правительств и парламентов региона политике устойчивого развития, а кроме того, в регионе есть ряд региональных организаций, а именно ЧЭС и связанные с ним органы, которые могут содействовать ускорению координированной деятельности.