

Док. GA25/EC24/REP/05

**ДВАДЦАТЬ ПЯТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
АССАМБЛЕИ ПАЧЭС**

**Заседание комитета по экономическим, технологическим и
экологическим вопросам**

Доклад

**«Экономические аспекты решения экологических проблем
в странах Черноморского региона»***

Докладчик: Г-н Филиппос Цалидис (Греция)

* Текст одобрен на 25-ой Генеральной Ассамблее в Киеве 8 июня 2005 года

I. Вступление

1. В 21-м веке экологическую безопасность следует рассматривать как неотъемлемую часть благополучия и благосостояния человечества. Глобализационные процессы повлекли за собой большое количество проблем, связанных с охраной окружающей среды. Регион охватывающий страны ПАЧЭС также проходит через сложный процесс политического и экономического развития. На фоне разрушающейся прежней системы политических и экономических ценностей социальные, философские и этические ценности тоже постепенно начинают претерпевать изменения. Такая тенденция оказывает воздействие и на политику экологической защиты в регионе.

2. ПАЧЭС осознает тот факт, что политика защиты окружающей среды в регионе сталкивается с множеством проблем и настойчиво выступает в пользу дальнейшего укрепления и усовершенствования всех возможных механизмов, способствующих решению этих проблем в рамках концепции устойчивого развития.

3. Ассамблея постоянно придавала значение проблеме защиты окружающей среды. ПАЧЭС рассматривала экологическую проблему в 1994 году на Генеральной Ассамблее в Тиране и приняла Доклад и Рекомендацию 5/1994 на тему «Оздоровление окружающей среды». В 2001 году на Генеральной Ассамблее в Баку Ассамблея приняла Доклад «Защита окружающей среды Черного моря: новые требования» Рекомендацию 49/2001 к нему. Эти документы отражают основные стратегии Ассамблеи по данной проблеме.

4. Данный доклад основан на документах Комиссии по защите Черного моря от загрязнения, компетентных НПО, научных исследованиях и соответствующих интернет-источниках. Докладчик благодарит за информацию, предоставленную национальными делегациями Армении, Болгарии, Румынии и Украины.

II. Источники и последствия загрязнения окружающей среды

5. Ухудшение экологической системы в регионе связано с двумя неотъемлемыми причинами: а) нерациональное отношение к природе; б) загрязнение отходами от человеческой деятельности.

6. Согласно подсчетам ученых, в результате нерационального землепользования Черноморский регион ежегодно теряет 1 миллион гектаров продуктивных земель. Поэтому в настоящее время тысячи

гектаров плодородных земель выпадают из сельскохозяйственного обращения, превращаясь в необработанные участки.

7. Избыточное пастбищное скотоводство, имеющее прямое отношение к странам Черноморского региона, должно приниматься во внимание в качестве основной причины ухудшения состояния земель. Сокращение лесных площадей, а также сельскохозяйственная деятельность (засоление при ирригационном ведении сельского хозяйства) играют важную роль в этом отношении.

8. Загрязнение отходами производства и непроизводственной деятельностью человека является еще одной причиной деградации экологической системы прилегающих районов Черного моря. Количество этих отходов трудно определить. Практически, отходы должны делиться на твердые, жидкие и газообразные, однако подсчеты и оценки по каждому компоненту все же остаются неточными. По мнению экспертов в этой области они могут возрасти в два раза. Необходимо принять тот факт, что в настоящее время только 5-10 процентов добываемого и получаемого сырья трансформируется в конечный продукт, а остальные 90-95 процентов превращаются в прямые отходы во время переработки. Количество промышленных и горнодобывающих веществ преобладают в структуре твердых отходов. В расчете на душу населения содержание таких веществ особенно велико в Турции и России.

9. Рассматривая аспекты экологического загрязнения самого Черного моря, заметим что оно может быть определено по параметрам загрязнения впадающих в него рек. Дунай, например, несет в море хром, медь, никель, ртуть, свинец, цинк и углеводороды. Наряду с этим, выбросы токсических веществ, таких, как цианид, представляют прямую угрозу для здоровья человека, а также фауны морского шельфа и его внешней зоны.

10. Реки также несут с собой высокий уровень соединений, содержащих азот и фосфор, оказывающих разрушительное воздействие на растения, которое затем приводит к эвтрофикации и сокращению биологического разнообразия.

11. Количество обоих химикатов, попадаемых в море через реки резко возросло в период с 1980 по 2000 г.г.. В период с 1970 г. по 1990 г. общее количество растворенных азотсодержащих веществ в Дунае возросло на 250%, в Днестре на 750% и в Днепре на 160%. Кроме того, с 1980 г. по 2000 г. общее количество растворенных веществ, содержащих фосфор возросло на 380% в Дунае, 710% в Днестре и 510% в Днепре. Такие увеличения влекут за собой трансграничные последствия и ведут к сокращению разнообразия рыб и разрушению зон для разведения их некоторых видов.

12. Популяция рыб значительно сокращается как в результате отравления, так и из-за избыточной рыбной ловли. Следует добавить что и каждая десятая разновидность птиц, каждый пятый вид растений и млекопитающих, каждый четвертый вид земноводных и пресмыкающихся в регионе находятся в опасности.

13. Ввиду своей токсичности органические вещества, такие как фенолы и пестициды, обнаруженные в бассейне Черного моря, несут прямую угрозу для здоровья человека и моря. Большинство из них являются липофильными и следовательно с течением времени накапливаются в жировой ткани организма с вероятностью провоцирования раковых заболеваний. Они попадают в организм путем пищевой цепочки через рыбу и другие морские продукты региона, или же посредством потребления загрязненной воды.

14. Разлив нефти и горюче-смазочных материалов представляют опасность для всех форм жизни. Разрушительный эффект нефти и газа распространяется через пищевую цепочку. Морские птицы погибают каждый год в результате хронического загрязнения нефтью. Последствия для популяции рыб также крайне негативны. Нефть блокирует дыхательную систему морских животных, что препятствует потреблению кислорода. Пляжи, загрязненные нефтью, остаются неочищенными в течение многих лет. Это является проблемой для нашего региона, особенно из-за нехватки финансовых средств и оборудования, необходимого для очистки разлившейся нефти. Примечательно что в северно-западном Причерноморье все разливы нефти были связаны с нарушениями при проведении балластно-очистительных операций и бункеровке судов.

15. Статистические данные, изданные министерствами здравоохранения ряда стран, указывают на зарегистрированные в регионе сокращение продолжительности жизни людей, рост уровня раковых заболеваний, заболевания дыхательных путей и кожных заболеваний.

16. Необходимо также отметить, что в результате материального положения населения ряда стран ЧЭС, особенно в сельских местностях, продолжается использование печей на различных видах дешевого, низкосортного топлива. С другой стороны нередки случаи вырубки лесонасаждений.

17. Автотранспорт остается также одним из главных загрязнителей окружающей среды. Значительно ухудшилось качество воздуха, особенно в крупных городах, вследствие значительного увеличения автопарка, износа использованного автопарка, а также качества горючего. Здесь следует также учитывать нарастание новых проблем (экологическая нагрузка от авиа-, железнодорожного и грузового транспорта и т.д.).

18. Анализируя факторы способствующие ухудшению состояния окружающей среды, нельзя не отметить, что в пределах национальных сообществ региона до сих пор остаются ряд нерешенных политических конфликтов. В результате образовались так называемые «серые зоны», территории, которые не контролируются национальными правительствами. На данных территориях представляется гораздо сложнее реализация программ по экологической реабилитации.

III. Стратегии и практики охраны окружающей среды

а) Конвенции, Протоколы, Соглашения

19. Отправной точкой в современном рассмотрении экологических проблем является Всемирный Саммит в Рио-де-Жанейро 1992 года, где ООН впервые была призвана помочь Правительствам переопределить принципы экономического развития и найти пути сокращения нерационального использования невозобновляемых природных ресурсов, ведущих к загрязнению планеты. Правительства признали необходимость переориентации международной и национальной экономической политики и принятию экономических решений с особым учетом экологического фактора.

20. Особую важность имеют другие глобальные природоохранные конвенции, к которым присоединился ряд стран-членов ПАЧЭС: Рамочная конвенция об изменении климата (Нью-Йорк, 1992), Киотский протокол (Киото, 1997) к Рамочной Конвенции об изменении климата, Женевская Конвенция о загрязнении воздуха на большие расстояния от 1979 года, Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992).

21. Необходимость в гармонизированной правовой и политической стратегии по контролю за уровнем загрязненности в Черноморском регионе является ключевым фактором для того, чтобы начать осуществлять план действий.

22. Бухарестская конвенция, подписанная в апреле 1992 г. и ратифицированная всеми государствами в 1994 г., создает правовую базу для сотрудничества и рамки ответственности, на основе которых люди могут требовать возмещение ущерба, причиненного на их территории. Особенно важно то, что в Конвенции признается необходимость более тесного сотрудничества с компетентными международными организациями на основе согласованного регионального подхода в области защиты и использовании морской среды Черного моря.

23. Следуя выводам, сделанным на конференции по проблемам Земли, состоявшейся в Рио в 1992 г., министры экологии шести черноморских прибрежных государств подписали в апреле 1993 г. в Одессе заявление о конкретных задачах, приоритетах и целях. В результате этой встречи

была введена необходимая формальная правительственная санкция, предусматривающая начало сотрудничества через оказание помощи по развитию стратегий и инициатив для малоотходных технологий, оценки влияния на здоровье и окружающую среду и введение платы за использование.

24. В 1993 г. черноморские страны обратились за помощью в ГЭФ – Глобальный Экологический Фонд, созданный под руководством Всемирного Банка, Программы Развития ООН и Экологической Программы ООН. После трех лет финансирования, поступавшего из ГЭФа, в сотрудничестве с ЕС, Канадой и Японией была создана координированная Черноморская Экологическая Программа (ЧЭП). В связи с тем, что для осуществления приоритетов и содействия управлению состоянием экологии, средства связи и распределения информации имеют основное значение, были созданы центры деятельности в каждой стране и Центр Координации Программы в Стамбуле. Для Черноморского региона ЧЭП стала ключевым элементом анализа ухудшения состояния окружающей среды.

25. С 1999 года проблема сохранения природы Южного Кавказа обсуждается в рамках межправительственного сотрудничества Кавказской Инициативы. На основе этой программы Армения заключила несколько договоров с Германией. Армения также продолжает тесное сотрудничество на основе двусторонних соглашений в природоохранной сфере с Грузией, Грецией и Россией. В настоящее время Азербайджан заключил более 15 соглашений с иностранными нефтяными компаниями на разработку и добычу нефти. Реализация этих соглашений осуществляется совместно с азербайджанскими специалистами многочисленными иностранными компаниями. При разработке и эксплуатации нефтяных месторождений деятельность экологов и нефтяных концернов осуществляется согласно международным стандартам и конвенциям и используются самые передовые и современные технологии.

26. Хорошим примером двустороннего сотрудничества между странами-членами ПАЧЭС служит сотрудничество между Болгарией и Румынией. Было достигнуто в рамках Межправительственной Комиссии по Защите Окружающей Среды, Конвенции по Защите Окружающей Среды, Конвенции по Защите Черного моря от Загрязнения, Конвенции по Защите и Устойчивому Пользованию реки Дунай, Протокола к Заседанию Министров Экологии Болгарии и Румынии 1999 года, Протоколов к Межправительственным Заседаниям Министров Экологии Болгарии и Румынии, Декларации Сотрудничества между Министерствами Экологии Болгарии, Молдовы, Румынии и Украины по Созданию Зеленого Корридора в районе Нижнего Дуная, а также Пятилетней Программы между Министерствами Экологии Болгарии и Румынии на период 2000-2005 гг.

27. Специальное Соглашение по защите Окружающей Среды и Рационального Пользования Природных Ресурсов (2003 г.) регламентирует взаимоотношения в этой области между Министерствами Экологии Украины и Болгарии. Помимо этого, свой вклад вносят и регулярные дискуссии в рамках заседаний Межправительственной Болгаро-Украинской Комиссии по Торговле и Экономическому Сотрудничеству.

28. Принимая во внимание тот факт, что 6 стран ПАЧЭС являются членами СНГ, важно отметить, что в рамках СНГ принято «Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей среды в пределах региона СНГ», и на его основе действует Межгосударственный экологический совет.

б) Роль неправительственных организаций

29. Деятельность неправительственного сектора является одним из первостепенных требований для наблюдения и мониторинга экологии в регионе. Многочисленные местные экологические группы распространены во всех странах региона.

30. НПО способствуют ознакомлению общественности с влиянием экологии на здоровье населения, распространению информации о последствиях загрязнения и обращают внимание граждан на неудовлетворительное управление ресурсами в странах, с тем чтобы с помощью таких действий остановить ухудшение состояния окружающей среды.

31. Например, общественно-экологическое движение 80-х годов в Армении имевшее радикальный характер, добилось закрытия ряда наиболее вредных производств а также армянской АЭС (в 1995 г была снова открыта). Известна также ситуация в конце 90-х годов когда общественные экологические организации Молдовы воспрепятствовали прохождению по территории страны отходов Козлодуйской АЭС в Болгарии.

с) Практика ЧЭС

32. Вслед за подписанием Бухарестской конвенции, которая создала международно-правовую базу для совместной деятельности, также были разработаны экологические программы в рамках Рабочей Группы ЧЭС по защите окружающей среды при сотрудничестве с Комиссией Европейского Союза (программы TACIS и PHARE), специализированных институтов ООН (UNDP и UNEP), Всемирного Банка и др.

33. Рабочая Группа ЧЭС по защите окружающей среды уделяет внимание сотрудничеству стран-членов ЧЭС в деле защиты экологии на

основе Бухарестской конвенции и Одесской Декларации а также усилению данного сотрудничества в четырех направлениях: а) мониторинг загрязнения воздуха, водного пространства и почвы б) устранение экологических последствий, вызванных промышленными катастрофами и природными бедствиями в) сохранение природы и стратегия управления, в которой уделяется значение прибрежным зонам г) развитие туризма, имеющее большой потенциал для региона только в случае экологически благоприятной деятельности.

34. Черноморская Экологическая Программа была подписана 31 октября 1996 года при участии 6 государств-членов ЧЭС: Болгария, Грузия, Румыния, Россия, Турция и Украина. Эта программа прежде всего ориентирована на реализацию Стратегического Плана Действий по реабилитации и защите Черного моря. Стратегический План Действий предусматривает сотрудничество в трех направлениях: уменьшение загрязнения, управление жизненно-важными ресурсами (разведение рыб, сохранение человеческого здоровья) и устойчивое социальное развитие прибрежной зоны. Сотрудничество должно быть основано на подготовке индивидуального национального плана действий каждой из стран.

35. «Экономическая Повестка Дня ЧЭС на будущее», принятая в 2000 году определяет, что с целью более эффективного решения проблем по уменьшению загрязнения экологии ЧЭС должна пересмотреть и усовершенствовать Стратегический План Действий по экологии Черного моря. Он должен быть более эффективно ориентирован на предоставлении новых технологий для очистительных работ, развития экологического образования среди населения и других соответствующих действий. Усилия по эффективной защите окружающей среды должны быть консолидированы и укреплены различными политическими программами и действиями, которые должны быть соблюдены в течении определенного отрезка времени.

36. ЧЭС продолжает сотрудничество с ООН по вопросам экологической безопасности сельско-хозяйственной деятельности и продуктов питания. Это сотрудничество осуществляется посредством технического содействия программы FAO.

37. В 1997 году Европейская Комиссия предложила ЧЭС углубление сотрудничества в четырех основных областях среди которых было и устойчивое развитие, окружающая среда и ядерная энергетика. В ответ на это предложение в 1999 году ЧЭС разработала «Платформу сотрудничества между ЧЭС и ЕС». В этом документе среди областей углубленного сотрудничества с ЕС устанавливается и устойчивое развитие и защита окружающей среды, включая ядерную безопасность.

38. Страны-члены ЧЭС провозглашая свои намерения о продолжении участия в процессах европейской интеграции подчеркивали, что

создание Общего Рынка с ЕС ускорит разрешение экологических проблем.

39. Для стран-кандидатов данная стратегия требует больших инвестиций исходящих как из государственного, так из частного сектора, поддерживаемых внешней помощью международных финансовых институтов. ЕС является одним из главных доноров в этой области и сотрудничество между ЧЭС и ЕС является основой для координации деятельности в экологической политике.

40. В свете будущего принятия в ЕС Румыния и Болгария приняли долгосрочную экологическую стратегию в рамках положений Маастрихтского Договора. Эти страны приняли два основных направления деятельности: гармонизация законодательства (соответствие с законодательством ЕС) и институциональные реформы, требующие развития соответствующих институциональных механизмов, которые в состоянии осуществлять мониторинг и исполнение законодательства ЕС.

41. В дополнение к этому в соответствии с законодательством ЕС странами-кандидатами должны быть рассмотрены следующие меры: создание оперативного Экологического Фонда, который должен действовать в качестве экономического инструмента для основных инвестиций в экологический сектор; выпуск специальной оценки расходов и соответствующих финансовых планов для исполнения основных директив.

III. Подходы экономического решения проблем охраны окружающей среды

Аспекты экологической концепции устойчивого развития

42. Основная часть концепции устойчивого развития заключается в проблеме прогнозирования долгосрочных экологических последствий в результате принимаемых экономических решений. Необходимо выделить четыре критерия устойчивого развития, связанных с долгосрочными перспективами на основе классификации природных ресурсов и динамики их воспроизводства.

а) В отношении возобновляемых природных ресурсов (земля, леса и т.д.) – их количество или способность увеличивать биомассу не должна сокращаться, по крайней мере, в определенный период времени, т.е. должно поддерживаться их простое воспроизводство.

б) В отношении невозобновляемых естественных ресурсов (минералы) – есть необходимость в максимальном снижении темпов истощения запасов с перспективой их замены другими

неограниченными или возобновляемыми ресурсами (частичная замена нефти, газа, угля альтернативными источниками энергии – солнца, ветра, геотермальной, приливов, биомассы).

с) В отношении отходов – должна быть обеспечена возможность их минимализации на основе применения низкоотходных, безотходных и ресурсосберегающих технологий.

d) Загрязнение окружающей среды, как в целом так и по отдельным компонентам, не должно превышать в перспективе его сегодняшний уровень. Необходимо обеспечить возможность минимализации загрязнения до экономически и социально приемлемого уровня. Понятия слабой стабильности и сильной стабильности должны использоваться для более подробного анализа устойчивого развития.

43. Согласно основным экологическим концепциям, были сформированы мнения сторонников слабой и сильной «экономической стабильности». Сторонники модели сильной стабильности зачастую принимают строгую «анти-экономическую» позицию по многим вопросам развития: стабилизация или сокращение экономических масштабов, приоритетность прямого управления, активное ограничение потребления и т.д..

44. Сторонники модели слабой стабильности предпочитают модифицированный экономический рост с учетом «зеленых» изменений экономических показателей, широким применением экономических рычагов (штрафы за загрязнение), и изменение практики потребления.

45. Несмотря на различия этих позиций, обе они выступают против техногенной концепции развития, которая, в свою очередь, основывается на неограниченном развитии свободного рынка, общей ориентации на экономический рост, эксплуатацию природных ресурсов, увеличение потребления.

Возможные экономические рычаги

46. К эффективным способам пополнения бюджетов с целью его перераспределения на нужды осуществления экологических программ можно отнести платежи за природоиспользование и охрану природы. Так в Армении в экологической сфере применяются следующие виды платежей: за выброс в окружающую среду вредных веществ (в воздушный и водный бассейны), за размещение в установленном порядке в окружающей среде отходов производства и потребления, за нанесение вреда окружающей среде. Обязательными являются также следующие платежи: за водопотребление, за добытые ресурсы полезных ископаемых и за потребление биоресурсов.

47. Принцип «Загрязнитель платит» имеет достаточное распространение в экологической стратегии и некоторых других стран. Его применение обеспечивается исполнением соответствующих законодательных актов, которые ведут порой к тяжелым финансовым санкциям, влекущих за

собой даже банкротство предприятий, которые не в состоянии оплатить выдвигаемые им штрафы. Такого рода положение закреплено и в законодательстве Румынии. Однако в некоторых случаях закрытие предприятий, дальнейшая деятельность которых представляет собой угрозу самой жизни людей, как это было в случае Чернобыля, становится просто необходимо. Неприемлем также принцип «загрязнитель платит» в варианте «тот кто платит тому позволено загрязнять». Применение принципа «Загрязнитель платит» означает, что производитель должен за свой счет покрывать любые затраты представляющие собой возможность упреждения пагубного экологического влияния и восстановления ущерба окружающей среде.

48. В ряде стран некоторые крупнейшие предприятия, являющиеся обычно основным источником загрязнения окружающей среды, ориентируются на экологически безопасную стратегию управления при этом учитывая экономические эффекты, к которым может привести такого рода стратегия. Например, в Украине известное предприятие АОО «Концерн Стирол» определяет систему управления окружающей средой:

- экономией электроэнергии, тепловых, водных и сырьевых ресурсов - использованием энергосберегающих технологий и замкнутых водооборотных циклов
- уменьшением объемов и более глубокой переработкой отходов
- переходом на бессточную систему водопотребления

Примечательно, что применение данной стратегии не привело к увеличению затрат, а наоборот, чистая прибыль по корпорации в 2004 г. составила около 80 млн. долларов или 220 %, полученной в 2003 г.

Данный пример наглядно показывает, что система управления окружающей средой приносит во многих аспектах и экономическую выгоду.

49. В сельском хозяйстве целесообразным является применение концепции «экологического земледелия». По своей сути это производство, которое должно основываться на применении оригинальных чистых технологий и возобновляемом сырье. Ориентиром этой концепции является специальное Положение Европейского Сообщества «О биологическом (экологическом) земледелии», принятое в 1992 году. Концепция «экологического земледелия» начинает применяться в Болгарии, Молдове, Румынии и Турции.

50. Пришло время для рассмотрения применения альтернативных экологически чистых источников энергии. С этой точки зрения интерес представляет энергия альтернативных источников – солнца, ветра, подземных геотермальных родников. С точки зрения охраны природы остальные энергоносители (газ, ядерные энергоносители) рассматриваются

как источник дополнительного давления на окружающую природную среду и основной акцент ставится на максимально эффективном использовании энергии. Однако при применении альтернативных источников в будущем должны учитываться факторы снижения доходов для стран-экспортеров энергоносителей.

51. Важной предпосылкой всей системы экологической безопасности является подготовка научных кадров, компетентных в экологических вопросах. В продолжение этого необходимо находить возможности финансирования научных исследований в области экологии.

52. Исходя из того, что важность среди стран-членов приобретает проблема устаревших технологий поощрение технологического обновления и дальнейшего внедрения новейших технологий становится необходимостью.

53. На территории стран ЧЭС расположено огромное количество памятников культурного и исторического наследия наших народов. Загрязнение окружающей среды, в первую очередь загрязнение атмосферы и погодные воздействия, ведут к химическому и механическому разрушению памятников прошлого и настоящего, лишает наши народы артефактов своей истории и тем самым отрицательно сказывается на локальном развитии. Таким образом возникает угроза значительных потерь туристической индустрии, которая является важной статьёй доходов ряда стран-членов ЧЭС.

IV. Выводы

54. Экологические проблемы Черноморского региона всеобщие признаны и должны быть срочно разрешены практически. Эффективное сотрудничество с целью сохранения и защиты богатств региона и поддержание нормальных экологических условий является долгом каждой страны-члена ЧЭС.

55. Для осуществления всех необходимых мероприятий охраны окружающей среды необходимо учитывать следующее:

- решение проблем окружающей среды в рамках международных конвенций, регулирование процесса осуществления взятых международных обязательств возможно только посредством научно-обоснованных нормативно-правовых актов и нормативно-технических актов.

- создание необходимых инструментов и устойчивой системы управления возможно путем гармонизации экологического законодательства стран.

- как правило структурные реформы которые могли бы позволить государствам вести эффективный контроль включая экологические экспертизы ведут к созданию специальных институциональных мощностей. Они же нуждаются в соответствующих финансовых средствах.

56. Экономический аспект в достижении этих целей будет зависеть от эффективных институциональных реформ, развития человеческих ресурсов и дальнейшей эффективной инвестиционной политики и менеджмента.

57. Несмотря на то, что окружающая среда является системой взаимодействия множества различных проблем, таких как промышленная практика и демографические изменения, она играет основную роль в понимании причин и динамики ухудшения состояния окружающей среды, а, следовательно, и её контроля. Без общего сотрудничества и политики устойчивого развития задачи, имеющие основное значение для экологии, будут оставаться неосуществимыми.

58. Международное сообщество, включая государства-члены ЧЭС, может обеспечить способ «коллективного управления состоянием окружающей среды», который, следовательно, станет основным элементом взаимного выживания экосистемы и живущих в ней людей. Только так может быть использован весь научный опыт и бюджетные средства для выполнения экологических задач, найдены новые эффективные экологические стратегии на уровне национальной и международной политики.

59. Эффективная экологическая политика в государствах-членах ЧЭС должна быть направлена на реабилитацию загрязненных районов, но особенно на предупреждение, уменьшение опасностей и усиление борьбы с проблемами окружающей среды.